

Radicado 66001-40-71-003-2016-00015-00  
Sentencia 2016-00017

123683 (7)

**JUZGADO TERCERO PENAL MUNICIPAL PARA ADOLESCENTES CON  
FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS**

<http://saia.pereira.gov.co>

Pereira, enero 27 de 2016  
Oficio N° 00182

Doctora  
**ALBA LUCIA DUQUE SANTA**  
Carrera 7 No. 18-55  
Secretaría de Educación, piso 8  
Pereira - Risaralda

ALCALDIA DE PEREIRA  
Radicación No: **3683-2016**  
Fecha: 28/01/2016-11:12:37  
Recibido por: JOSE OYER BUITRAGO  
Destino: Secretaría Jurídica

Por medio del presente me permito notificarle la sentencia proferida en la fecha dentro de la acción de tutela que promovió **WALTER ANTONIO MOSQUERA MURILLO** en contra de su mandante, el señor **ALCALDE MUNICIPAL DE PEREIRA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE PEREIRA**.

Para el efecto le hago entrega de copia de la totalidad del fallo, constante de ocho (8) folios. El término para impugnar corre dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha en que lo reciba.

Atentamente,

  
**PATRICIA PINEDA HENAO**  
Secretaría

Anexos: lo anunciado.

*Consejo Superior  
de la Judicatura*

Radicado 66001-40-71-003-2016-00015-00  
Sentencia 2016-00017

**JUZGADO TERCERO PENAL MUNICIPAL PARA ADOLESCENTES  
CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS**

Pereira (Risaralda.), enero veintisiete (27) de dos mil dieciséis (2016).

Radicado: 66001-40-71-003-2016-00015-00  
Sentencia: 2016-00017  
Accionante: Walter Antonio Mosquera Murillo  
Accionada: Alcalde Municipal de Pereira – Secretaría de Educación  
Municipal de Pereira  
Derechos: Estabilidad laboral reforzada, mínimo vital, trabajo y  
seguridad social.

**1. MATERIA DE DECISIÓN:**

Procede el juzgado a resolver en primera instancia la acción de tutela que, en nombre propio, promovió el señor **WALTER ANTONIO MOSQUERA MURILLO** en contra del **ALCALDE MUNICIPAL DE PEREIRA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL**.

**2. IDENTIDAD DE LAS PARTES:**

**2.1. ACCIONANTE:**

**WALTER ANTONIO MOSQUERA MURILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 82.360.371 de Tadó (Chocó), quien recibe notificaciones en la manzana B, casa 18 B, Urbanización Villa Cecilia, sector Cuba, municipio de Pereira (Rda.), Teléfono: 3146584469.

**2.2. ACCIONADA:**

**ALCALDE MUNICIPAL DE PEREIRA, Juan Pablo Gallo Maya**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.009.556 expedida en Pereira.

**3. ANTECEDENTES:**

**3.1. Hechos (folios 2-3):**

Refiere el accionante que desde el mes de febrero de 1996 se vinculó como docente de básica primaria, en provisionalidad, adscrito a la Secretaría de Educación Municipal de Pereira. Se encuentra incapacitado en forma ininterrumpida desde el 18 de marzo de 2015 por enfermedad general, pero el pago de las incapacidades le fue suspendido desde el mes de noviembre de 2015, situación que puso en conocimiento de la Defensoría del Pueblo - Regional Risaralda, quien remitió un oficio solicitando a la Secretaría de Educación que se abstuvieran de dar por terminada su relación laboral dada su situación de sujeto de especial protección constitucional; no obstante ello, fue desvinculado de la entidad mediante Decreto 503 de 2015 del 15 de julio de 2015, el cual solo le fue notificado el 12 de enero de 2016.

El Departamento de Medicina Laboral de Cosmitet le notificó el 12 de enero de 2016 el certificado expedido el día 28 de diciembre de 2015 de calificación del grado de pérdida de su capacidad laboral, el cual fue fijado en un porcentaje de 74.9, con fecha de estructuración el 28 de diciembre de 2015 y el origen del evento común. El actuar de la secretaria ha generado su desprotección porque no cuenta con los recursos para asumir su subsistencia.

### **3.2. Pretensiones:**

Se contraen a que se ordene al accionado que deje sin efecto el Decreto 503 del 15 de julio de 2015 y que, en consecuencia, se restablezca su vínculo laboral sin solución de continuidad como docente de básica primaria en provisionalidad hasta tanto sea incluido en la nómina de pensionados a cargo del Fondo de Prestaciones Sociales de Magisterio; de igual manera, que proceda a cancelar las incapacidades que le han sido otorgadas desde el mes de noviembre de 2015 hasta la fecha y las que en adelante se sigan generando.

### **4. ACTUACIÓN PROCESAL:**

Mediante auto del 14 de enero de 2016 se admitió la demanda<sup>1</sup> y, habiéndose surtido la notificación y traslado respectivos con la parte accionada, esta ejerció el derecho de defensa.

#### **4.1. RESPUESTA DE LA PARTE ACCIONADA (folios 39-41):**

Por intermedio de apoderada judicial se pronunció informando que el retiro del servicio del señor WALTER ANTONIO MOSQUERA MURILLO obedeció al cumplimiento de una obligación constitucional de nombrar en carrera administrativa a quien, por haber superado las etapas del concurso de méritos convocado por la entidad territorial, adquirió el derecho en el cargo docente ocupado en provisionalidad por el accionante, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 11 del Decreto Ley 7278 (sic) de 2002<sup>2</sup> y 13 del Estatuto de Profesionalización Docente, así como por la Corte Constitucional en las Sentencias T-498 de 2011, C-368 de 1999 y C-109 de 2000, siendo ese el fundamento fáctico y jurídico del acto administrativo respectivo cuya copia se presentó el interesado a reclamar el 12 de enero de 2016.

### **5. PRUEBAS**

**De la parte accionante y para lo que interesa al proceso, obran en copia simple:**

- Decreto 503 de 2015 de la Alcaldía Municipal de Pereira (folios 7-10).
- Solicitud de atención especial (folios 11-12).
- Certificado de calificación del grado de pérdida de capacidad laboral (folio 13).
- Formulario de dictamen para la calificación de la pérdida de capacidad laboral y determinación de invalidez (folios 14-15).
- Respuesta de la PQRS No. 2182 (folio 16).
- Historia clínica atención (folio 17).
- Solicitud de retiro de prótesis de pene (folio 18).
- Acta de junta médica de urólogos (folio 19-20).
- Incapacidades médicas (folios 21-33).

**De la parte accionada:**

- Poder especial (folio 42).
- Acta de posesión (folios 43-45).
- Cédula de ciudadanía del Alcalde Municipal de Pereira (folio 46).

<sup>1</sup> Folios 34 y 35

<sup>2</sup> El Decreto es 1278 de 2002.

- Credencial de la Organización Electora (folio 47).

## 6. CONSIDERACIONES:

### 6.1. Problema jurídico:

Corresponde determinar al despacho si el accionado se encuentra vulnerando los derechos fundamentales a la estabilidad laboral reforzada, mínimo vital, seguridad social, al debido proceso y al trabajo del accionante al proferir acto administrativo desvinculándolo del cargo de docente de básica primaria que se encontraba desempeñando en provisionalidad, a pesar que en la actualidad se encuentra incapacitado por un enfermedad de origen común y se le determinó una pérdida de capacidad laboral del 74.9%.

Para tal fin, el despacho abordará el estudio del caso teniendo en cuenta los siguientes temas: (i) objeto de la acción de tutela; (ii) la procedibilidad de la tutela para ordenar el reintegro de un trabajador protegido por la estabilidad laboral reforzada; (iii) proveer cargos de docentes oficiales; (iv) el caso concreto.

### 6.2. Objeto de la acción de tutela:

Como tanto se ha dicho, la acción de tutela es un mecanismo de orden constitucional que permite a toda persona reclamar en cualquier momento y lugar la protección inmediata de sus derechos fundamentales en el evento en que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de particulares en los casos establecidos en la ley, pues tal es lo que estipula el artículo 86 Superior, el cual está desarrollado en el artículo 5º del Decreto 2591 de 1991.

Conforme a estas preceptivas, la procedencia del mecanismo de amparo constitucional exige entonces que exista alguna acción u omisión atribuible al sujeto pasivo de la acción, de tal manera que sea posible analizar si aquella ha comportado una vulneración o amenaza de los derechos fundamentales de quien acciona en tutela. En ese orden de ideas, cuando se aduce la vulneración de derechos fundamentales es menester acreditar que la entidad contra quien se eleva la acción ha incurrido en una acción u omisión que pone en peligro tales derechos al negarse a prestar uno de los servicios que constitucional y legalmente está llamada a brindar, pues de ello depende que la tutela sea procedente.

### 6.3. Procedibilidad de la tutela para ordenar el reintegro de un trabajador protegido por la estabilidad laboral reforzada:

En repetidas oportunidades la Corte Constitucional ha señalado que la tutela no es la vía adecuada para intentar el reintegro de un trabajador; que la misma es una acción residual y subsidiaria que no puede convertirse en medio sustituto de las vías judiciales ordinarias cuando hay lugar a su aplicación. Sin embargo, también ha sostenido que, de manera excepcional, cuando se trate de personas en estado de debilidad manifiesta o aquellos frente a los cuales la Constitución otorga una estabilidad laboral reforzada, la acción de amparo resulta procedente.

Así, por ejemplo, en sentencia T-159 de 2012 esa Corporación se ocupó del estudio de un caso de una docente nombrada en provisionalidad, la cual fue declarada insubsistente a pesar de su precario estado de salud que le generó una pérdida de capacidad laboral del 96%, concluyendo que el actuar de la Secretaría de

**Educación de Santa Marta al retirar del servicio a la docente peticionaria, no fue abusivo o arbitrario, sino que obedeció a la observancia de su obligación jurídica de nombrar a una persona que debía ocupar el cargo de la actora, por cuanto esta culminó satisfactoriamente el concurso de méritos celebrado para proveer las respectivas vacantes, pero en ese caso fue necesaria la protección de los derechos fundamentales de la actora por su estado de salud, al tiempo que precisó las pautas a las que está supeditado la procedencia de la tutela para ordenar el reintegro:**

*" (...) (i) que resulte irrazonable o desproporcionado someter a la persona que se encuentra en circunstancias excepcionales, al tiempo que tarda la adopción de la decisión en un proceso ordinario judicial y cuando (ii) la intervención del juez de tutela sea indispensable para evitar la consumación de un perjuicio irremediable"*

Es por lo anterior que en el presente caso se hace necesario, además de verificar el cumplimiento de los presupuestos indicados en el fallo en cita, determinar si el accionante se encuentra protegido por el principio de la estabilidad laboral reforzada, con el fin de establecer la viabilidad de la tutela como mecanismo para ordenar un reintegro, tarea que abordará el despacho más adelante.

#### **6.4. Proveer cargos de docentes oficiales.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 1278 de 2002 el ingreso al servicio docente estatal se realizará por intermedio de concurso, tal como lo indica así:

*"Artículo 8º. Concurso para ingreso al servicio educativo estatal. El concurso para ingreso al servicio educativo estatal es el proceso mediante el cual, a través de la evaluación de aptitudes, experiencia, competencias básicas, relaciones interpersonales y condiciones de personalidad de los aspirantes a ocupar cargos en la carrera docente, se determina su inclusión en el listado de elegibles y se fija su ubicación en el mismo, con el fin de garantizar disponibilidad permanente para la provisión de vacantes que se presenten en cualquier nivel, cargo o área de conocimiento dentro del sector educativo estatal"*

Lo cual implica que solo los profesionales que acrediten las más altas calidades para desempeñar esos cargos, podrían ocupar las plazas que se encontraran vacantes.

Ahora bien, frente al nombramiento en provisionalidad de docentes el artículo 13 de la normatividad citada refiere:

**"Artículo 13. Nombramientos provisionales.** Cuando se trate de proveer transitoriamente empleos docentes, los nombramientos deben realizarse en provisionalidad con personal que reúna los requisitos del cargo, en los siguientes casos:

- a) En vacantes de docentes cuyos titulares se encuentren en situaciones administrativas que impliquen separación temporal, el nombramiento provisional será por el tiempo que dure la respectiva situación administrativa. En este caso deberá hacerse uso del listado de elegibles vigente y su no aceptación no implica la exclusión del mismo.

Radicado 66001-40-71-003-2016-00015-00  
Sentencia 2016-00017

b) En vacantes definitivas, el nombramiento provisional será hasta cuando se provea el cargo en período de prueba o en propiedad, de acuerdo con el listado de elegibles producto del concurso.”

Entonces, se puede indicar que los nombramientos en provisionalidad se dan por un límite de tiempo, ya que al existir un listado de elegibles, estos serían nombrados en periodo de prueba o en propiedad.

En cuanto al carácter temporal de los cargos de provisionalidad la Corte ha sido enfática en indicar: *“de acuerdo con el mandato constitucional sobre aplicación de la carrera en los cargos del Estado, el nombramiento provisional no puede perder su atributo de temporalidad convirtiéndose en permanente, porque se estaría violando precisamente dicho precepto, así como el derecho de acceso de todas las personas a ellos en igualdad de condiciones”*.<sup>3</sup> Por lo que su estabilidad laboral es relativa, ya que se podría desvincular si el cargo fuere ocupado por una persona que ha culminado con satisfacción el concurso público de méritos, y por lo tanto la terminación del vínculo laboral estaría legitimada.

#### 7. Caso concreto:

El señor WALTER ANTONIO MOSQUERA MURILLO sostiene que prestó los servicios como docente de básica primaria, en provisionalidad, desde el mes de febrero de 1996 y se hallaba adscrito a la Secretaría de Educación Municipal de Pereira; considera que su derecho a la estabilidad laboral reforzada le fue quebrantado por el ALCALDE MUNICIPAL DE PEREIRA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL porque, según dice él, fue desvinculado laboralmente a pesar de que se encontraba incapacitado en forma ininterrumpida desde marzo de 2015 y había sido declarado inválido según certificado de PCL expedido el 28 de diciembre de 2015 por Cosmitet Ltda.; igualmente, que en el mes de noviembre de 2015 le fue suspendido el pago de las incapacidades y que el 12 de enero de 2016 recibió la notificación tanto del certificado de la PCL como del acto administrativo que dispuso la terminación laboral (Decreto 503 de 2015).

La parte accionada admitió la desvinculación del accionante, aunque expuso como justificación el acatamiento de la obligación constitucional que tiene de nombrar a docentes en propiedad que han superado el concurso de méritos para ingreso a la carrera administrativa. Nada refirió en relación con la suspensión del pago de las incapacidades.

Definido lo anterior, sea lo primero indicar que en este asunto se presume la afectación del mínimo vital del accionante por el solo hecho de no estar recibiendo el subsidio por incapacidad médica, circunstancia que torna procedente la tutela puesto que, además, la parte accionada no cumplió con la carga procesal que le incumbía de desvirtuar esa inferencia y en el proceso tampoco obra prueba que indique lo contrario y aunque el ordenamiento jurídico tiene previstos otros mecanismos para la defensa de los derechos, en este caso no serían eficaces ya que el término que se tardaría la jurisdicción ordinaria para resolver este tipo de controversia podría generar en él accionante un perjuicio irremediable, más aún teniendo en cuenta que se encuentra en tratamiento médico para sus diferentes diagnósticos de hipertensión arterial, hipertrofia VI, episodio depresivo moderado, disfunción eréctil y control del cáncer de próstata.<sup>4</sup>

Ahora bien, con miras a determinar si el señor Mosquera Murillo se encontraba cobijado por la protección laboral reforzada que alega debemos señalar que desde el 18 de marzo

<sup>3</sup> Sentencia T- 498 de 2011.

<sup>4</sup> Folio 14.

Radicado 66001-40-71-003-2016-00015-00  
Sentencia 2016-00017

de 2015 ha estado incapacitado de manera continua, tal como lo informan los certificados de incapacidad allegados a la actuación y que obran a folios 21-33, en los que se constata que la última incapacidad expedida tiene fecha de inicio 12/01/2016 y de finalización 10/02/2016. Por otra parte, milita prueba de su condición de inválido pues la certificación expedida por Cosmitet Ltda., allegada al folio 13 da cuenta de la calificación de la pérdida de su capacidad laboral del 74.9%, con fecha de estructuración el 28 de diciembre de 2015, de origen común.

Esas probanzas son demostrativas de que para el momento en que se expidió el Decreto 503 de 2015 (julio 15 de 2015) y le fue notificado ese acto administrativo al accionante (12 de enero de 2016, pues el accionado no demostró que hubiere sido en fecha distinta), aquél se encontraba incapacitado y en proceso para la obtención de la pensión de invalidez, toda vez que –como se indicó en párrafos precedentes- el día 28 de diciembre de 2015 le fue certificada la pérdida de capacidad laboral, lo que significa que para esas calendas se encontraba en condición de debilidad manifiesta por presentar afecciones en su salud y por su estado de invalidez y, por lo tanto, estaba protegido por el principio de estabilidad laboral reforzada. Condiciones de salud del trabajador que, como se vio, fueron conocidas por la Secretaría de Educación Municipal de Pereira a través del oficio remitido que le remitió la Defensoría del Pueblo el 2 de diciembre de 2015<sup>5</sup>.

En lo que atañe al Decreto 503 de 2015, este fue expedido por la Alcaldía Municipal de Pereira y tiene fecha de expedición 15 de julio de 2015; en su artículo 1º se dan por terminados los nombramientos provisionales de 46 docentes *“para efectos de proceder a la utilización de la lista de elegibles adoptada por la Comisión Nacional del Servicio Civil según Resolución 2052 del 27 de abril de 2015”* para proveer quince (15) vacantes definitivas en empleos Docentes – Ciclo Educativo “BASICA PRIMARIA” y treinta y una (31) vacantes definitivas adicionales; en esa lista aparece relacionado con el número de orden 9 el señor Walter Antonio Mosquera Murillo y en el párrafo tercero de ese artículo se dice que los docentes objeto de retiro corresponden a los cargos docentes ofertados según convocatoria 188 de 2012. En el artículo 2º ibidem se hacen unos nombramientos en periodo de prueba en cargos docentes en el ciclo educativo de Primaria, luego de haber culminado las etapas del referido proceso de selección, y vemos que en el número de orden 10 se relaciona al docente Elbert Guillermo León Rodríguez como la persona que entra a reemplazar al docente Murillo Mosquera.

Es claro entonces que el señor Walter Antonio Mosquera Murillo se encontraba desempeñando un cargo en provisionalidad, sin embargo, por el estado de debilidad manifiesta en que se encontraba para el momento de la terminación laboral era sujeto de la estabilidad laboral reforzada, por lo que era menester que por parte de la Secretaría de Educación Municipal de Pereira se adoptaran las medidas necesarias para hacer efectiva esa garantía de manera que este fuera el último de los servidores por desvincular, ya que no se desconoce el hecho de que por tratarse en empleos de carrera quien cuentan con un derecho prevalente es quien gana el concurso público de méritos.

Es por ello que en este caso habrá de protegerse al accionante sus derechos a la estabilidad laboral reforzada, a la igualdad, al debido proceso, a la salud y a la vida digna y se ordenará al Alcalde Municipal de Pereira - Secretaría de Educación Municipal que, si aún no lo ha hecho, en el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia, de existir vacantes en un cargo de igual o equivalente nivel al que ocupaba el accionante, nombre en ella al señor Walter Antonio Mosquera Murillo en provisionalidad hasta cuando ocurra uno de los siguientes eventos: (i) que todos los cargos de “Docentes – Ciclo Educativo Básica

<sup>5</sup> Folios 11-12.

Radicado 66001-40-71-003-2016-00015-00  
Sentencia 2016-00017

Primaria, Población Mayoritaria" ubicados en los establecimientos educativos oficiales del municipio de Pereira y que actualmente se encuentran en provisionalidad sean provistos en propiedad o (ii) que el accionante sea incluido en nómina de pensionados del FOMAG.

De igual manera se le ordenará que, dentro del mismo término, proceda a cancelarle las incapacidades médicas que le han sido otorgadas desde el mes de noviembre hasta la fecha en que sea nombrado nuevamente en provisionalidad.

Finalmente, es oportuno aclarar que en el *sub lite* no se encontró pertinente efectuar la vinculación del Fondo de Prestaciones Sociales de Magisterio o de Fiduprevisora, como lo hizo la Corte Constitucional en el asunto que se trajo en cita en el segmento 6.3 de esta sentencia, porque el certificado de pérdida de capacidad laboral emitido por Cosmitet Ltda. le fue notificado al accionante –según sus propias palabras- el 12 de enero de 2016 y, por lo tanto, hasta el 26 de enero de 2016 contaba con término para interponer los recursos de ley de conformidad con lo dispuesto en el artículo 142 del Decreto 019 de 2012, por lo que a la fecha de interposición de la acción de tutela (enero 14 de 2016) ese acto no se encontraba en firme y por ello tampoco el actor podría iniciar los trámites que dispone el artículo 56 de la Ley 962 de 2005 y el Decreto 2831 de 2005 para que le fuese reconocida la pensión de invalidez.

Por esto último resulta pertinente conminar al accionante para que una vez el dictamen de pérdida de su capacidad laboral se encuentre en firme, inicie los trámites para el reconocimiento y pago de dicha pensión.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Penal Municipal para Adolescentes con Función de Control de Garantías de Pereira (Risaralda), administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TUTELAR** los derechos a la estabilidad laboral reforzada, a la igualdad, debido proceso, salud, seguridad social y vida digna, de los que es titular el señor **WALTER ANTONIO MOSQUERA MURILLO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena al **ALCALDE MUNICIPAL DE PEREIRA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD** que, si aún no lo ha hecho, en el término improrrogable de **CINCO (5) DÍAS hábiles**, siguientes a la notificación que reciba de este fallo, en el evento de existir vacantes en un cargo igual o equivalente al que ocupaba el accionante, proceda a su nombramiento en provisionalidad hasta que ocurra uno de los siguientes eventos: (i) que todos los cargos de "Docentes – Ciclo Educativo Básica Primaria, Población Mayoritaria" ubicados en los establecimientos educativos oficiales del municipio de Pereira y que actualmente se encuentran en provisionalidad sean provistos en propiedad o (ii) que el accionante sea incluido en nómina de pensionados del FOMAG.

**TERCERO:** Se ordena al **ALCALDE MUNICIPAL DE PEREIRA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL** que, si aún no lo ha hecho, en el término improrrogable de **CINCO (5) DÍAS hábiles**, siguientes a la notificación que reciba de este fallo, proceda a cancelarle al señor **WALTER ANTONIO MOSQUERA MURILLO** las incapacidades que le fueron otorgadas desde el mes de noviembre hasta la fecha del nuevo nombramiento en provisionalidad.

Radicado 66001-40-71-003-2016-00015-00  
Sentencia 2016-00017

**CUARTO:** Se ORDENA al accionante que una vez el dictamen de pérdida de capacidad laboral se encuentre en firme, inicie los trámites para el reconocimiento y pago de su pensión de invalidez.

**QUINTO:** Notifíquese esta sentencia a las partes e infórmeles que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación que de ella reciban, podrán impugnarla sin perjuicio de su cumplimiento inmediato, advirtiéndole que el desobedecimiento de la misma será sancionado conforme al artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

**SEXTO:** Si no fuere recurrida, remítase el cuaderno original de estas diligencias a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

  
**ELIZABETH ESPINOSA GIRALDO**  
Juez



<b>Clasificación</b>	Correspondencia General		
<b>Fecha de radicación:</b>	28 de enero de 2016	<b>Número de radicado:</b>	3683
<b>Tipo de documento:</b>	Carta	<b>Fecha de oficio entrante:</b>	
<b>Número de oficio entrante:</b>	00182		
<b>Persona natural o jurídica:</b>	PATRICIA PINEDA HENAO		
<b>Descripción o asunto:</b>	NOTIFICACION	<b>Tiempo de respuesta (dias):</b>	
<b>Anexos físicos:</b>		<b>Descripción de anexos físicos:</b>	4
<b>Anexos digitales:</b>			
<b>Destino:</b>	YADIRA EUGENIA RAMIREZ HERNANDEZ - Director(A) Operativo(A) De Defensa Jurídica	<b>Copia a:</b>	OPERADOR SAC - Auxiliar Administrativo

