



## RESOLUCIÓN No. DE 23 DIC 2015

POR MEDIO DE LA CUAL SE PROFIERE DECISIÓN EN EL PROCEDIMIENTO  
ADMINISTRATIVO GENERAL DE INCLUSIÓN EN EL RUVIP DEL SEÑOR  
JOSE REINEL VILLADA MARIN

LA SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL, en uso de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por el Decreto Municipal No. 583 de 2006, el Decreto Municipal No. 400 de 2010, El Decreto Municipal No. 401 de 2010, el Decreto Municipal No. 627 de 2012 y:

## CONSIDERANDO

Que mediante el artículo 1 del Decreto Municipal No. 401 de 2010 fue adoptado el Plan Integral de Manejo de las Ventas Informales de Pereira, como "(...) herramienta para la recuperación, preservación y armonización del espacio público ocupado con actividad comercial informal. (...)".

Que en el marco del plan se adoptó mediante el artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010 modificado por el artículo 2 del Decreto Municipal No. 627 de 2012 el Registro Único de Vendedores Informales de Pereira (RUVIP), como "(...) una herramienta para identificar, calificar y seleccionar la población beneficiaria de las estrategias para la recuperación y armonización del espacio público. La información del RUVIP sera administrada y actualizada por la Secretaria de Gobierno Municipal. (...)".

Que el artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010, modificado por el artículo 2 del Decreto Municipal No. 627 de 2012, consagró: "(...) El Ruvip está formado por la inscripción de los vendedores informales que fueron censados por la UCPR en el Centro Tradicional y Subcentro de cuba en septiembre de 2008, y por aquellos que acrediten autorización legítima o confianza legítima para ejercer la actividad en dichas zonas antes del 30 de septiembre del 2008. El registro será actualizado con el fin de incluir en él todas las novedades correspondientes a los vendedores informales reconocidos. La inscripción en el Ruvip estará a cargo de la Secretaría de Gobierno Municipal, conforme al procedimiento adoptado para el efecto. (...)".

Que el artículo 9 del Decreto Municipal No. 400 de 2010, consagró la posibilidad de actualizar el RUVIP, según los siguientes términos: "(...) El Ruvip será actualizado de acuerdo con las solicitudes aprobadas o negadas por la Mesa de Acompañamiento al Pacto Cívico o la entidad que hiciera sus veces. Así mismo en el se incluirán todas las novedades correspondientes a la situación de los vendedores informales (...)".

Que el artículo 6 del Decreto Municipal No. 627 de 2012, consagró: "(...) Desarrollo de las Estrategias de Sistema de Información de Ventas Informales. La Secretaría de Gobierno Municipal, tendrá a su cargo la integración de todos los datos relevantes de las ventas informales, haciendo parte de este sistema el Registro Único de Vendedores Informales de Pereira, los mapas de distribución y su geo-referenciación. El Registro Único de Vendedores Informales servirá como una herramienta de control y se formará con la inscripción de los vendedores informales que fueron censados por la Universidad Católica Popular de Risaralda en el 2008 y por aquellos que hayan sido beneficiarios de alguna autorización para el ejercicio de la venta informal o su ingreso en la base de datos fue autorizada por la mesa de Acompañamiento al Pacto Cívico. (...)".

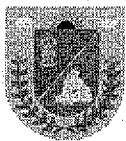
de 2010 suscritos entre el Municipio de Pereira y la Universidad Católica de Pereira, donde se realizó en el 2008 un estudio de los vendedores del centro histórico y el subcentro de Cuba, el cual consagró 1952 registros de vendedores.

Que el RUVIP fue elaborado en Excel compuesto por 88 columnas en las cuales se describe toda la información respectiva de cada vendedor informal, iniciando en orden horizontal de la A hasta la CM y en orden vertical desde la 1 hasta la 1952, iniciando además con el nombre ARIAS CARDONA HECTOR JULIO cod\_ruvip 1 y terminando con el nombre VALENCIA MARTINEZ RODRIGO cod\_ruvip 1952.

Que como estrategia en la recuperación del espacio público, en el año 2013 se realizaron los encuentros por el espacio público, en los cuales se instituyó la Mesa de Regulación, Autorregulación y Cultura Ciudadana, integrada por la Secretaría de Gobierno, la Personería Municipal de Pereira, la Cámara de Comercio de Pereira y vendedores informales, donde se realizó la revisión del RUVIP a través de una comisión compuesta por los anteriores participantes, la cual concluyó que el RUVIP contenía originalmente 1952 vendedores según la entrega realizada por la Universidad Católica de Pereira, pero que habían sido identificados 247 vendedores en el registro sin que se encontrara de ellos el soporte documental que fundamentara su inscripción, y a quienes se habían asignados los registros y/o códigos entre 1953 y 2199, lo que requería su revisión. Que en el proceso de regulación de las ventas informales en la calle 19 entre carreras 6 a 13 de Pereira, se identificaron vendedores que no se encontraban en el RUVIP, lo que conllevó a que debía iniciarse el procedimiento administrativo correspondiente. Que a su vez, con ocasión de la presentación de acciones de tutela por parte de dos vendedores informales y la expedición de sentencias en su favor, se debía desarrollar el proceso administrativo correspondiente para verificar el cumplimiento de requisitos y/o presupuestos para la inclusión en el RUVIP.

Que con el propósito de desarrollar el procedimiento de inclusión de vendedores al RUVIP, por parte de la Secretaría de Gobierno Municipal, se presentó en la cuarta reunión de la Mesa Permanente de Acompañamiento al Pacto Cívico (MAPACI) realizada el día 23 de julio de 2014, el informe de las etapas del procedimiento de inclusión y de los vendedores que debían ser objeto del mismo, siendo ellos: I. 35 vendedores de la calle 19 entre carreras 6 a 13. II. 247 vendedores según el informe de revisión del RUVIP. III. 2 vendedores beneficiarios de sentencias de tutela; reunión donde se aprobó por la MAPACI, el desarrollo del procedimiento de inclusión al RUVIP de los vendedores citados.

Que por parte de la Secretaría de Gobierno, se dispuso el desarrollo del procedimiento de inclusión, con base en la Ley 1437 de 2011 y los Decretos 400 y 401 de 2010 y 627 de 2012, para lo cual fijó como fecha para el diligenciamiento de solicitudes los días 30 y 31 de julio y 1 de agosto de 2014 en la Unidad Permanente de Protección a la Vida de la Secretaría de Gobierno, garantizando la asistencia de los vendedores mediante su citación personal y convocatoria pública a través de un aviso de convocatoria y un listado de vendedores, siendo estos documentos fijados y publicados así: I. Fijación en la parte exterior de la Secretaría de Gobierno. II. Publicación en la página web de la Alcaldía de Pereira. III. Publicación en las redes sociales de la Secretaría de Gobierno. IV. Fijación en la Personería Municipal de Pereira. V. Publicación en radio (Cuña radial); lo cual fue realizado entre los días 24, 25, 28, 29 y 30 de julio de 2014.



Que el día 31 de julio de 2014, compareció el señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, identificado con la C.C. No. 7.509.226 de Armenia, siendo atendido por el personal de la Secretaría de Gobierno, procediendo a diligenciar el formato de solicitud (Hoja de vida) en la plataforma SAIA, de la cual se le entregó un ejemplar identificado con el número diez (10) como constancia de la presentación, quien presentó los siguientes documentos: 1) copia de la cedula de ciudadanía (1 folio), 2) copia carnet expedido por el Municipio de Pereira (1 folio), 3) copia de acta de visita de 31 de mayo de 2004 de la División de Impuestos de la Secretaría de Hacienda del Municipio de Pereira (1 folio), 4) copia de recibo oficial de pago del impuesto de industria y comercio de la Secretaría de Hacienda y Finanzas Públicas de 16 de enero de 2014 (1 folio).

Que con ocasión de lo anterior, al señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, se le inició el procedimiento de radicado No. 2014-10 mediante la Resolución No. 3032 de 01/agosto/2014, la cual fue notificada personalmente el 06/agosto/2014, para efectos de estudiar el cumplimiento de los presupuestos para la inclusión en el RUVIP; resolución a través de la cual se ordenó igualmente la apertura del periodo probatorio en los términos del artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

Que el solicitante fue citado al despacho para el día 15 de agosto de 2014, para efectos de que rindiera una declaración (entrevista), para lo cual llegado la fecha de la diligencia compareció, exponiendo todas las condiciones en que desarrollaba la actividad comercial informal en el espacio público de la ciudad; en la diligencia aportó los siguientes documentos: 1) copia de declaraciones bimestrales de industria y comercio No. 307555, 307556, 152415 de los bimestres enero-febrero, marzo-abril, septiembre-octubre del año 2004 (3 folios), Declaraciones bimestrales de industria y comercio No. 550221 de los bimestres marzo-abril, septiembre-octubre del año 2006 (2 folios), declaraciones bimestrales de industria y comercio No. 761263 del bimestre septiembre-octubre del año 2008 (1 folios), declaraciones bimestrales de industria y comercio No. 823282, 847128, 841277, 824131, 931609 de los bimestres enero-febrero, julio-agosto, septiembre-octubre, noviembre-diciembre del año 2009 (5 folios), declaración bimestral de industria y comercio No. 862307 del bimestre enero-febrero del año 2010 (1 folio), declaraciones bimestrales de industria y comercio No. 1073744, 1320669, 1238626 de los bimestres enero-febrero, septiembre-octubre, noviembre-diciembre del año 2011 (3 folios), declaraciones bimestrales de industria y comercio No. 1185040, 1447599, 1376734, 1636239 de los bimestres enero-febrero, marzo-abril, julio-agosto, septiembre-octubre del año 2012 (4 folios) 2) Recibos oficiales de pago del impuesto de industria y comercio de la Secretaría de Hacienda y Finanzas Públicas del Municipio de Pereira de los años 2011 y 2013 (3 folios), 3) copia de formulario de registro único tributario RUT de fecha 2013/03/04 (1 folio), copia de certificado de registro mercantil No. 3039181 de la Cámara de Comercio de Pereira (1 folio).

De igual manera, en el despacho reposaban documentos del solicitante, siendo ellos: 1) copia de recibos oficiales del impuesto de industria y comercio de la Secretaría de Hacienda y Finanzas Públicas de los años 2013 y 2014 (3 folios), 2) copia de formulario del registro único tributario RUT de fecha 2013/03/04 (1 folio), fotocopia de permiso expedido por el Municipio de Pereira (1 folio), 3) Copia de certificado de registro mercantil de noviembre 22 de 2010 (1 folio), 4) copia de formulario del registro único empresarial y social RUES de 2014 (2 folios), 5) copia de carnet de vendedor ambulante de la Alcaldía Metropolitana de Pereira a nombre de Octavio Salazar Villada (1 folio), 6) Copia de carnet del Municipio de Pereira a nombre de Octavio Salazar Villada (1 folio), 7) copia de oficio de fecha 17 de julio de 2000 suscrito por Octavio Salazar Villada (1 folio), 8) Copia de oficio de autorización de fecha 17 de julio de 2000 suscrito por Octavio Salazar Villada (1 folio), 9) Copia de oficio de autorización de fecha 18 de enero de 2001

Que en la fecha 24 de septiembre de 2014 se reunió la MAPACI, con el objeto de aprobar o rechazar la inclusión en el RUVIP del señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, procediendo a aprobar su inclusión, como puede verse según certificación expedida por la mesa técnica de fecha 04/noviembre/2015; lo anterior en cumplimiento de los artículos 4, 9 y 14 del Decreto Municipal No. 400 de 2010.

Que en la fecha 29 de abril y 27 de mayo de 2015 se reunió la MAPACI, con el objeto de analizar y aprobar el reconocimiento del principio de confianza legítima a los vendedores que se encontraran ejerciendo la actividad comercial en el espacio público hasta antes del 30 de septiembre de 2008, como fecha definida a su vez en el artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010.

Que en la fecha 24 de junio de 2015 se reunió la MAPACI, con el objeto de aprobar o rechazar la inclusión de vendedores de acuerdo a lo aprobado sobre el principio de confianza legítima, siendo analizada y aprobada nuevamente la inclusión del señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**.

Que en la fecha 26 de noviembre de 2015 fueron estudiados los antecedentes del señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, para efectos de verificar la eventual ocurrencia de causales de inhabilidad para la inclusión en el RUVIP, anexando al expediente documento de consulta de antecedentes y requerimientos judiciales de la Policía Nacional, certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación, certificado de antecedentes fiscales de la Contraloría General de la República.

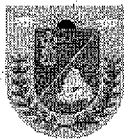
### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De conformidad con lo consagrado en el artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010 modificado por el artículo 2 del Decreto Municipal No. 627 de 2012 la Secretaría de Gobierno Municipal, es competente para la actualización del RUVIP y la inscripción de vendedores, por lo cual es competente para desarrollar el presente procedimiento; en este orden de ideas, debe el despacho estudiar si el señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, cumple con los presupuestos para ser incluido en el RUVIP; para resolver este interrogante, el despacho procederá a revisar el cumplimiento de los presupuestos para la inclusión en el RUVIP, los permisos expedidos por la Administración Municipal y la confianza legítima.

#### **1. Presupuestos de inclusión de vendedores informales en el RUVIP**

Según el artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010 modificado por el artículo 2 del Decreto Municipal No. 627 de 2012 el RUVIP es: "(...) una herramienta para identificar, calificar y seleccionar la población beneficiaria de las estrategias para la recuperación y armonización del espacio público. (...)"; la cual permite conocer los vendedores que se encuentran ocupando el espacio público que requiere ser recuperado por la autoridad local y que deben hacer parte del proceso de regulación, siendo esta inscripción, una situación que permite al vendedor participar en el otorgamiento de alternativas según lo contempla el Plan Integral de Ventas Informales, sin que ello signifique el otorgamiento de permisos, licencias o autorizaciones para ocupar espacios públicos.

Así, la inclusión en el RUVIP es una actuación restringida, ya que los vendedores que allí se encuentran deben gozar de unas condiciones que los diferencien de



que no están incluidos, ya que al tratarse de la ocupación de espacios públicos que están destinados por prevalencia al disfrute del interés colectivo y por encontrarse calificados como bienes imprescriptibles, inalienables e inembargables, su ocupación debe considerarse como excepcional.

En este orden de ideas, el Decreto Municipal No. 400 de 2010 consagró la posibilidad de que los vendedores que no fueron incluidos en el RUVIP cuando la Universidad Católica Popular de Risaralda hoy Universidad Católica de Pereira, realizó el estudio socioeconómico en 2008, se incluyeran previo el desarrollo de un procedimiento legal según el artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010:

*"(...) El Ruvip está formado por la inscripción de los vendedores informales que fueron censados por la UCPR en el Centro Tradicional y Subcentro de Cuba en septiembre de 2008, y por aquellos que acrediten autorización legítima o confianza legítima para ejercer la actividad en dichas zonas antes del 30 de septiembre del 2008. (...)"*

De allí puede leerse que para la inclusión en el RUVIP, los vendedores informales deben cumplir alguno de los siguientes presupuestos: *I. Acreditar autorización legítima para la ocupación del espacio público como vendedor informal. II. Acreditar confianza legítima para ejercer la actividad en dichas zonas antes del 30 de septiembre del año 2008.* Presupuestos que fueron generados con los propósitos de prevenir el aumento en la ocupación de espacios por vendedores nuevos, garantizar la prevalencia de vendedores autorizados sobre vendedores nuevos o no autorizados y evitar el otorgamiento indebido de alternativas.

### **1.1. Acreditación de autorización legítima para la ocupación del espacio público como vendedor informal.**

Este presupuesto se encuentra caracterizado por la existencia de un permiso y/o autorización para el ejercicio de la actividad comercial informal mediante la ocupación del espacio público a favor de un vendedor, el cual haya sido expedido de manera expresa por la Administración Municipal, a través de un acto administrativo. En Pereira, como resultado de las labores de control frente al ejercicio de las ventas informales, se ha verificado la existencia de resoluciones, carnets, entre otros documentos a través de los cuales se ha autorizado la ocupación del espacio público para el desarrollo de actividades comerciales, siendo pertinente resaltar que desde el año 2001 mediante el Decreto Municipal No. 266, se congeló la facultad para expedir este tipo de permisos y/o autorizaciones, lo que conlleva a inferir que los permisos existentes fueron expedidos con anterioridad a esta fecha; lo cual es importante tener en cuenta ya que uno de los objetivos del Plan Integral es definir estrategias y acciones para los sectores que presenten sobreocupación de espacios por ventas informales y que hayan sido autorizadas con anterioridad al Acuerdo 078 de 2008.

### **1.2. Acreditación de confianza legítima para ejercer la actividad antes del 30 de septiembre de 2008.**

Este presupuesto se encuentra guiado por la aplicación del principio de confianza legítima, el cual ha contado con un amplio desarrollo por parte de la jurisprudencia constitucional en materia de ventas informales y ocupación del espacio público.

*Es por ello que la Corte Constitucional se ha pronunciado en varias oportunidades, aplicando el principio de **confianza legítima** como mecanismo para conciliar, de un lado el interés general que se concreta en el deber de la administración de conservar y preservar el espacio público y, de otro lado, los derechos al trabajo e igualdad de las personas que ejercen el comercio informal. (...)»<sup>3</sup>*

En este orden de ideas, ha sido definida en la jurisprudencia, como: "(...) El principio de la confianza legítima es un corolario de aquel de la buena fe y consiste en que el Estado no puede súbitamente alterar unas reglas de juego que regulaban sus relaciones con los particulares, sin que se les otorgue a estos últimos un período de transición para que ajusten su comportamiento a una nueva situación jurídica. No se trata, por tanto, de lesionar o vulnerar derechos adquiridos; sino tan sólo de amparar unas expectativas válidas que los particulares se habían hecho con base en acciones u omisiones estatales prolongadas en el tiempo, bien que se trate de comportamientos activos o pasivos de la administración pública, regulaciones legales o interpretaciones de las normas jurídicas. (...)»<sup>4</sup>

Para este efecto, es preciso tener en cuenta que el desarrollo de estrategias, actuaciones o procedimientos de recuperación y restitución del espacio público, deben tener en cuenta los mandatos constitucionales, lo cual ha constituido un alto grado de avance en cuanto a lo que la garantía de protección de derechos se refiere, eso sí, teniendo en cuenta que la ocupación de un espacio público no puede dar lugar al nacimiento de derechos adquiridos que afecten el interés colectivo y a su vez cualquier ocupación puede ser objeto de control en cualquier momento por parte de la autoridad. Es así, como la jurisprudencia constitucional ha generado criterios y condiciones que deben ser tenidas en cuenta en las actuaciones de las autoridades, según se citan a continuación:

*"(...) Las autoridades sí tienen el deber y la potestad constitucionales de adelantar políticas, programas y medidas orientadas a recuperar y preservar el espacio público, pero tales políticas, programas y medidas (i) se han de adelantar siguiendo el debido proceso y dándole a los afectados un trato digno, (ii) deben respetar la confianza legítima de los afectados, (iii) deben estar precedidas de una cuidadosa evaluación de la realidad sobre la cual habrán de tener efectos, con el seguimiento y la actualización necesarios para guardar correspondencia en su alcance y características con dicha realidad, con miras a asegurar el goce efectivo de derechos constitucionales fundamentales, y (iv) no se pueden adelantar en forma tal que se lesione desproporcionadamente el derecho al mínimo vital de los sectores más vulnerables y pobres de la población, ni de manera tal que se prive a quienes no cuentan con oportunidades económicas en el sector formal de los únicos medios lícitos de subsistencia que tienen a su disposición." (...)»<sup>5</sup>*

Es así, por lo que la confianza legítima en materia de vendedores en calle se ha tornado más compleja, y ha exigido que las autoridades deban contar no solo con la aplicación de procedimientos y actuaciones, sino con y estrategias que permitan desarrollar la regulación de los vendedores bajo una esquema de concertación que permita la real disposición de espacios. Siendo pertinente a su vez citar, que para la aplicación del estudiado principio en materia de ventas informales, también se han creado unos criterios para su aplicación:

*"(...) Por ejemplo, en Sentencia T-729 de 2006, esta Corte fijó unos criterios que hacen procedente la aplicación del principio de confianza legítima a los vendedores informales ante medidas de recuperación del espacio público, al respecto indicó:*

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencias T-225 de 1992, M.P. Jaime Sanin Greiffenstein, T-091 de 1994. M.P. Hernando Herrera Vergara, T-115 de 1995 M.P. José Gregorio Hernández Galindo y T-160 de 1996 M.P. Fabio Morón Díaz. Citada por la Sentencia SU 360 de 1999.

<sup>2</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-778 de 1998. Alfredo Beltrán Sierra. Corte Constitucional. Sentencia N° T-225. Junio 17 de 1992. Magistrado Ponente: Doctor Jaime Sanin Greiffenstein. Citada por la Sentencia SU 360 de 1999.

<sup>3</sup> Corte Constitucional. Sentencia SU 360 de 1999. M.P. Alejandro Martínez Caballero

<sup>4</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-131 de 2004. M.P. Clara Inés Vargas Hernández

<sup>5</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-772 de 2003. M.P. Manuel José Cepeda Espinosa



*"para que pueda concluirse que se está ante un escenario en el que resulte aplicable el principio en comento deberá acreditarse que (i) exista la necesidad de preservar de manera perentoria el interés público, lo que para el caso propuesto se acredita a partir de la obligación estatal de proteger la integridad del espacio público y los derechos constitucionales que son ajenos a su preservación; (ii) la desestabilización cierta, razonable y evidente en la relación entre administración y los ciudadanos, la cual es connatural a los procedimientos de restitución del espacio público ocupado por vendedores informales; (iii) se trate de comerciantes informales que hayan ejercido esa actividad con anterioridad a la decisión de la administración de recuperar el espacio público por ellos ocupado y que dicha ocupación haya sido consentida por las autoridades correspondientes (Sentencia T-160 de 1996) y [iv] la obligación de adoptar medidas por un periodo transitorio que adecuen la actual situación a la nueva realidad, deber que la jurisprudencia constitucional relaciona con el diseño e implementación de políticas razonables, dirigidas al otorgamiento de alternativas económicas que garanticen la subsistencia de los afectados con las medidas de restitución del espacio público". (Subrayado fuera del texto)(...)"*<sup>6</sup>

Con base en lo anterior, se procede a analizar si el solicitante cumple con alguno de los presupuestos del artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010, por lo cual el estudio se centra en determinar si el citado vendedor es titular de permiso legítimo para la ocupación del espacio público o es beneficiario del principio de confianza legítima al 30 de septiembre del año 2008; para este efecto, se considera que el citado en la declaración rendida en la fecha 15 de agosto de 2014 manifestó lo siguiente:

"(...) PREGUNTADO: Desde hace cuanto tiempo desarrolla la actividad comercial informal en el espacio público de la ciudad de Pereira. CONTESTO: Desde hace 25 años me vine desplazado de Belén de Umbría, entonces un tío de nombre Octavio Salazar Villada, que tenía un puesto en la dirección que dije, me lo presto y después en el año 1998 me lo vendió en siete millones, y desde esa fecha he estado permanente, solo saco tiempo para ir al médico porque soy enfermo de la columna. (...)"

"(...) PREGUNTADO: Se encuentra autorizado por la Alcaldía de Pereira para ejercer la actividad comercial informal en el espacio público citado, en caso positivo en que año fue expedido el mismo. CONTESTO: Sí, porque yo tengo el permiso y además pago los impuestos. (...)"

"(...) PREGUNTADO: Se encuentra pagando el impuesto de Industria y Comercio por la venta informal que desarrolla, en caso positivo desde que año paga el impuesto. CONTESTO: Sí, desde 2004 más o menos, desde que empezó a regir esa ley (Anexa declaraciones de industria y comercio en 18 folios). (...)"

Adicionalmente, una vez valoradas las pruebas documentales aportadas por el solicitante, se encontró a folio 2 la existencia de un carnet expedido por el Municipio de Pereira a nombre del solicitante, del cual puede manifestarse después de realizar las indagaciones correspondientes que a pesar de no tener fecha, obedecen a los carnets que fueron entregados en las administraciones de Ernesto Zuluaga o Luis Alberto Duque, durante los periodos 1994-1997 o 1998 - 2001, lo que permite inferir que por parte del solicitante se cumple con el criterio de legalidad; de igual manera, fueron aportados documentos donde se demuestra el ejercicio de la actividad por parte del señor Villada Marín desde años atrás, así, puede verse a folio 3 un documento de fecha 31 de mayo de 2004 expedido por la División de Impuestos de la Secretaría de Hacienda del Municipio de Pereira, donde consta la visita a la actividad del solicitante en la calle 19 frente al no. 8-74, con código 35729 y fecha de inicio de actividad 02 de enero de 2004, de igual manera, a folios 12 a 30 se encuentra copias de declaraciones bimestrales de industria y comercio de la Secretaría de Hacienda del Municipio de Pereira, de los años 2004, 2006, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 a la actividad del solicitante con razón social puesto de dulces Reinel Villada ubicado en la calle 19 No. 8-74 así

situación del solicitante fue analizada en el marco del Ente de Espacio Público y aprobada por la MAPACI, lo cual puede evidenciarse según certificación expedida por la Secretaría Técnica de esta última.

En este orden de ideas y después de realizarse una valoración integral de los elementos probatorios del proceso, puede concluirse que el señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, acreditó autorización legítima para la ocupación del espacio público como vendedor informal y se encuentra demostrado que ejerce la actividad desde antes del año 2008, lo que permite inferir que si acredita la confianza legítima para ejercer la actividad en dichas zonas antes del 30 de septiembre del año 2008, lo que permite inferir a su vez el cumplimiento de uno de los presupuestos consagrados en el artículo 7 del Decreto Municipal No. 400 de 2010 para la inclusión en el RUVIP.

Adicionalmente se procedió a revisar si el solicitante se encontraba en alguna de las causas de inhabilidad para ser incluido en el RUVIP consagradas en el artículo 10 del Decreto Municipal No. 400 de 2010, verificándose según el material probatorio que reposa en el expediente, que no existe ninguna de las causas de inhabilidad que impidan su inclusión en el RUVIP.

Es por lo anterior, que una vez valorado lo anterior, y luego de observar la inexistencia de causal alguna que impida proseguir la actuación administrativa, LA SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL, facultada por la Ley,

### RESUELVE

**ARTICULO PRIMERO: ORDENAR** la inclusión en el Registro Único de Vendedores Informales de Pereira (RUVIP) del señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, identificado con la C.C. No. 7.509.226 de Armenia, con base en los motivos expuestos en esta resolución.

**ARTICULO SEGUNDO: OTORGAR** al señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, identificado con la C.C. No. 7.509.226 de Armenia, el número de código de RUVIP: mil novecientos setenta y siete (1977).

**ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR** el diligenciamiento de la información del señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, identificado con la C.C. No. 7.509.226 de Armenia, en la base de datos del RUVIP.

**ARTICULO CUARTO: APROBAR** el puntaje de calificación 73.34 obtenido según la calificación socioeconómica realizada.

**ARTICULO QUINTO: PUBLICAR** la inclusión en el RUVIP del señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, en la página web: [www.ruvip.pereira.gov.co](http://www.ruvip.pereira.gov.co)".

**ARTICULO SEXTO: NOTIFICAR** personalmente la presente resolución al señor **JOSE REINEL VILLADA MARIN**, con la C.C. No. 7.509.226 de Armenia.

**ARTICULO SEPTIMO:** Contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante la Secretaría de Gobierno Municipal, y el de apelación ante el señor Alcalde municipal de Pereira, el cual deberá ser presentado dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación.





ALCALDIA DE PEREIRA

SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL

5675 - - - -31- 23 DIC 2015

ARTICULO OCTAVO: La presente resolución rige a partir de su expedición.

Dada a los

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JHON DIEGO MOLINA MOLINA**  
Secretario de Gobierno Municipal

**JOHN ALAF PEÑA PINEDA**  
Director Operativo de Control y Vigilancia

P y E: Sebastián Madrid Soto

NOTIFICACIÓN PERSONAL: Que se hace en la fecha \_\_\_\_\_ del contenido de la presente Resolución No. \_\_\_\_\_ al señor (a) \_\_\_\_\_, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_. Se deja constancia de la entrega de copia de la misma.

NOTIFICADO

NOTIFICADOR

# MEMORANDUM FOR THE RECORD



On this date, the following information was received from the [illegible] office. The information pertains to the [illegible] project and is being provided for your information.

Very truly yours,  
[Signature]