

Version: 01

Fecha de Vigencia: Mayo 31 de 2017

<b>Supervisor:</b> <u>YAMITH FERNANDO GARCIA MONSALVE</u>		<b>Fecha de la Evaluación:</b> <u>21/06/2021</u>	
<b>Cargo:</b> <u>Profesional universitario - supervisor</u>		<b>Fecha iniciación del contrato:</b> <u>19/03/2021</u> <b>Fecha terminación del contrato:</b> <u>18/11/2021</u>	
<b>Empresa y/o Contratista:</b> <u>Juan Stiven Ceballos Tamayo</u> <b>Nit-CC:</b> <u>1.088.306.001</u>		<b>Contrato No.:</b> <u>2629</u>	
<b>Representante legal:</b> Municipio de Pereira			
<b>Tipo de Proceso</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Contratación Directa	<input type="checkbox"/> 10% Menor Cuantía	<input type="checkbox"/> Selección Abreviada Menor cuantía
		<input type="checkbox"/> Selección Abreviada Subasta Inversa Presencial	<input type="checkbox"/> Licitación Pública
		<input type="checkbox"/> Concurso de Méritos	<input type="checkbox"/> Otros Cuál:
<b>Objeto del contrato:</b> Prestación de servicios para el apoyo de la Secretaria de Salud Pública y Seguridad Social mediante la realización de acciones comunitarias de promoción de la salud, gestión del riesgo y gestión de la Salud Publica establecidas en el marco del proyecto fortalecimiento del control de enfermedades inmunoprevenibles y prevalentes en el municipio de Pereira.			

CALIFICACIÓN		
SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NUNCA
Cumple de manera satisfactoria con todos los requisitos que implica el factor a evaluar	Cumple con falencias los requisitos que implica el factor a evaluar	No cumple con los requisitos que implica el factor a evaluar
Esta calificación debe estar enmarcada en los requisitos que se establecen en la minuta del contrato y en la propuesta del contratista, aceptada por el Municipio de Pereira.		

Escriba el número o puntaje de acuerdo a la calificación por cada factor a evaluar

FACTOR A EVALUAR	CALIFICACIÓN		
	SIEMPRE 3	CASI SIEMPRE 2	NUNCA 1
<b>CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DEL CONTRATO</b>			
1. ¿Cumple con las Especificaciones técnicas con las que el contratista debe prestar el servicio?	X		
2. ¿El contratista fue idóneo para cumplir con el objeto del contrato?	X		
3. ¿Presenta de manera adecuada los resultados pactados?	X		
4. ¿Cumple con los alcances determinados en el contrato o en la propuesta?	X		



Version: 01

Fecha de Vigencia: Mayo 31 de 2017

FACTOR A EVALUAR	CALIFICACIÓN		
	SIEMPRE 3	CASI SIEMPRE 2	NUNCA 1
<b>OPORTUNIDAD EN EL TRABAJO ENTREGADO O SERVICIO PRESTADO</b>			
5. ¿Cumple con la entrega de resultados en el tiempo pactado?	X		
6. ¿Cumple con el cronograma de actividades?	X		
<b>INTERACCIÓN CON LA ENTIDAD</b>			
7. Se relaciona adecuadamente con las personas que debe interactuar para el cumplimiento del objeto del contrato (funcionarios, contratistas, comunidad, entre otros).	X		
8. ¿El contratista tiene iniciativa, disposición, interés, colaboración para cumplir con el objeto del contrato?*	X		
<b>PUNTUACIÓN</b>	<b>24</b>		

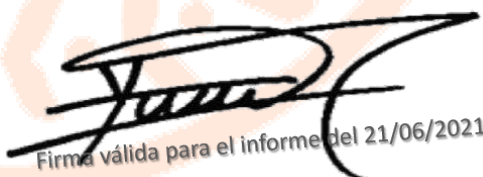
**CLASIFICACIÓN DEL PROVEEDOR DE SERVICIOS**

Marque con una X la clasificación asignada según la puntuación.

<b>EXCELENTE</b> : Cuando el puntaje es entre 24	X
<b>BUENO</b> : Cuando el puntaje es entre 19 y 23 Para esta clasificación se generan acciones preventivas o correctivas.	
<b>ACEPTABLE</b> : Cuando el puntaje es entre 14 y 18	
<b>DEFICIENTE</b> : Cuando el puntaje es entre 8 y 13 Para esta clasificación se tomaran las acciones legales que apliquen.	

<b>OBSERVACIÓN:</b> Describa brevemente los sucesos más relevantes que se presentaron con el contratista. La presente evaluación se realiza a partir del concepto de la coordinadora del programa o líder de dimensión, así como del cumplimiento de requerimientos en el proceso de supervisión, en términos de calidad y oportunidad.
<b>ASPECTOS POSITIVOS DEL CONTRATISTA</b>
<b>ASPECTOS NEGATIVOS DEL CONTRATISTA:</b> Ninguno
<b>COMPROMISOS:</b> Ninguno


**JUAN STIVEN CEBALLOS TAMAYO**  
 CONTRATISTA


 Firma válida para el informe del 21/06/2021

**YAMITH FERNANDO GARCIA**  
 PROF. UNIVERSITARIO -SUPERVISOR
