



ALCALDIA DE PEREIRA

EVALUACIÓN DE PROVEEDORES DE SERVICIOS

Version: 01

Fecha de Vigencia: Mayo 31 de 2017

| | | | |
|---|---|---|---|
| Supervisor: DIEGO FERNANDO BONILLA | | Fecha de la Evaluación: 19 DE JUNIO DE 2019 | |
| Cargo: Director Operativo de Sistemas Digitales | | Fecha iniciación del contrato: 30/01/2019 Fecha terminación del contrato: 29/08/2019 | |
| Empresa y/o Contratista: JEISSON STIVEN MUÑOZ SUAREZ Nit: 1.088.283.528 | | Contrato No. : 901 del 30 de Enero de 2019 | |
| Representante legal: | | | |
| Tipo de Proceso | <input type="checkbox"/> Contratación Directa | <input type="checkbox"/> 10% Menor Cuantía | <input type="checkbox"/> Selección Abreviada Menor cuantía |
| | | | <input type="checkbox"/> Selección Abreviada Subasta Inversa Presencial |
| | | | <input type="checkbox"/> Licitación Pública |
| | | | <input type="checkbox"/> Concurso de Méritos |
| | | | <input type="checkbox"/> Otros Cuál: |
| Objeto del contrato: Prestar servicios de apoyo a la gestión para el funcionamiento del nivel 0 de la mesa de servicios tecnológicos en la Dirección de Infraestructura Tecnológica y servicios digitales del municipio de Pereira. | | | |

| CALIFICACIÓN | | |
|---|---|--|
| SIEMPRE | CASI SIEMPRE | NUNCA |
| Cumple de manera satisfactoria con todos los requisitos que implica el factor a evaluar | Cumple con falencias los requisitos que implica el factor a evaluar | No cumple con los requisitos que implica el factor a evaluar |
| Esta calificación debe estar enmarcada en los requisitos que se establecen en la minuta del contrato y en la propuesta del contratista, aceptada por el Municipio de Pereira. | | |

Escriba el número o puntaje de acuerdo a la calificación por cada factor a evaluar

| FACTOR A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | |
|---|--------------|-------------------|------------|
| | SIEMPRE 3 | CASI SIEMPRE 2 | NUNCA 1 |
| CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DEL CONTRATO | | | |
| 1. ¿Cumple con las Especificaciones técnicas con las que el contratista debe prestar el servicio? | | | |
| 2. ¿El contratista fue idóneo para cumplir con el objeto del contrato? | | | |
| 3. ¿Presenta de manera adecuada los resultados pactados? | | | |
| 4. ¿Cumple con los alcances determinados en el contrato o en la propuesta? | | | |
| OPORTUNIDAD EN EL TRABAJO ENTREGADO O SERVICIO PRESTADO | | | |
| 5. ¿Cumple con la entrega de resultados en el tiempo pactado? | | | |
| 6. ¿Cumple con el cronograma de actividades? | | | |



ALCALDÍA DE PEREIRA

EVALUACIÓN DE PROVEEDORES DE SERVICIOS

Version: 01

Fecha de Vigencia: Mayo 31 de 2017

| FACTOR A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | |
|--|--------------|-------------------|------------|
| | SIEMPRE 3 | CASI SIEMPRE 2 | NUNCA 1 |
| INTERACCIÓN CON LA ENTIDAD | | | |
| 7. Se relaciona adecuadamente con las personas que debe interactuar para el cumplimiento del objeto del contrato (funcionarios, contratistas, comunidad, entre otros). | | | |
| 8. ¿El contratista tiene iniciativa, disposición, interés, colaboración para cumplir con el objeto del contrato?* | | | |
| PUNTUACIÓN | | | |

CLASIFICACIÓN DEL PROVEEDOR DE SERVICIOS

Marque con una X la clasificación asignada según la puntuación.

| | |
|--|--|
| EXCELENTE : Cuando el puntaje es entre 24 | |
| BUENO : Cuando el puntaje es entre 19 y 23 Para esta clasificación se generan acciones preventivas o correctivas. | |
| ACEPTABLE : Cuando el puntaje es entre 14 y 18 | |
| DEFICIENTE : Cuando el puntaje es entre 8 y 13 Para esta clasificación se tomarán las acciones legales que apliquen. | |

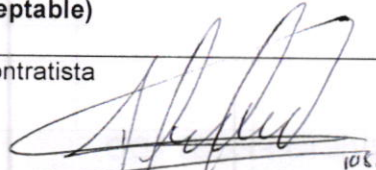
OBSERVACIÓN: Describa brevemente los sucesos más relevantes que se presentaron con el contratista.

ASPECTOS POSITIVOS DEL CONTRATISTA

ASPECTOS NEGATIVOS DEL CONTRATISTA

COMPROMISOS (Cuando Es Una Evaluación De seguimiento y/o Su Medición Este En El Rango Aceptable)

Contratista


JEISSON-STIVEN MUÑOZ SUAREZ

Supervisor

DIEGO FERNANDO BONILLA RIOS