

**INDICE DE GESTIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL – IGAM
VIGENCIA 2020 – I SEMESTRE**

Elaborado por

Alexandra Lorena Ortiz Rivera

ALCALDÍA DE PEREIRA

SECRETARIA DE PLANEACION MUNICIPAL

**DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DEL SISTEMA DEL GESTIÓN AMBIENTAL
MUNICIPAL**

I SEMESTRE 2020

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. OBJETIVOS.....	4
3. METODOLOGÍA	4
3.1 Etapas de la metodología	5
4. CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS POR SU CAPACIDAD GAM	5
5. RESULTADOS IGAM MUNICIPIO DE PEREIRA I SEMESTRE AÑO 2020	7
6. DEFINICIÓN DE LA TIPOLOGIA MUNICIPAL.....	16
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS	18
8. CONCLUSIONES.....	19
9. BIBLIOGRAFIA.....	21

1. INTRODUCCIÓN.

El municipio de Pereira viene realizando la medición del Índice de Gestión Ambiental Municipal – IGAM, el cual evalúa la capacidad que tiene el municipio para realizar la gestión ambiental acorde a las condiciones económicas, sociales y ambientales presentes en la región; la metodología propone comparar la naturaleza, condición y dinámica de los procesos ambientales municipales con las condiciones y estructura de la base operativa municipal; el IGAM permite clasificar los municipios en tres categorías según la capacidad de gestión ambiental: Alta, Media y Baja.

La dependencia encargada de realizar esta medición es la Secretaría de Planeación Municipal, para el año 2017 se obtuvo un IGAM medio (347), para el año 2018 se obtuvo un IGAM Medio (362) y para el año 2019 se obtuvo un IGAM alto (434), acorde a lo anterior, el municipio se encuentra dentro de la tipología A. Lo cual significa que se está cumpliendo satisfactoriamente con las funciones ambientales y se han emprendido acciones hacia el mejoramiento de las condiciones ambientales, con un enfoque de sostenibilidad.

Dando continuidad al trabajo realizado en los años 2017, 2018 y 2019 El municipio de Pereira, acorde a los lineamientos establecidos en el anexo II – Instructivo Metodológico para Evaluar la Capacidad de Gestión Ambiental de los Municipios y la Construcción del IGAM de la Guía de Gestión Ambiental Administrativa para la Aplicación del SIGAM del Ministerio del Medio Ambiente. 2002; realizó la medición del IGAM para el I semestre del año 2020, cuyos resultados de esta autoevaluación se prestan en este documento.

2. OBJETIVOS

2.2 Calcular el Índice de Gestión Ambiental Municipal de Pereira del I semestre del año 2020

2.3 Identificar fortalezas y debilidades municipales en la gestión ambiental.

3. METODOLOGÍA

La metodología se basa en el anexo 2, instructivo para evaluar la capacidad de gestión ambiental de los municipios y construcción del IGAM de la Guía de Gestión Administrativa para la aplicación del SIGAM, la cual involucra seis variables: capacidad de planeación y ejecución; coordinación externa e interna; capacidad de evaluación y predicción; liderazgo y dirección; capacidad de gestión de recursos y capacidad de autorregulación y adecuación; cada variable tiene una calificación con un valor de referencia, siendo la suma del puntaje máximo 500.

Tabla 1. Valores de referencia de la capacidad de gestión ambiental municipal

CAPACIDAD DE GESTION AMBIENTAL MUNICIPAL		
N°	GRUPO D EVARIABLES	CALIFICACIÓN DE REFERENCIA
1	Capacidad de planeación y ejecución	130
2	Coordinación interna y externa	120
3	Capacidad de evaluación y predicción	100
4	Liderazgo y dirección	70
5	Capacidad de gestión de recursos	50
6	Capacidad de autorregulación y adecuación	30
	SUMA PUNTAJE MAXIMO	500

Estas variables están establecidas en orden de importancia, la primera es la de mayor valor y la ultima la de menos valor; cada variable es calificada con indicadores que en conjunto suman el valor de referencia.

Tabla 2. IGAM

CAPACIDAD DE GESTION AMBIENTAL MUNICIPAL	
IGAM	RANGO
ALTA	Mayor de 400
MEDIA	Entre 250 y 399
BAJA	Menor de 250

Fuente: Guía de gestión administrativa para la aplicación del SIGAM. Pag 37.

3.1 Etapas de la metodología

La metodología utilizada considero las siguientes etapas:

1. Recopilación de información: Se identificó las Secretarías encargadas de cada una de las variables de medición del IGAM, se consultó avances a través de oficios.
2. Revisión de la información: se verificó las mediciones anteriores y se cruzó la información con los avances reportados por cada Secretaría.
3. Procesamiento de datos: Se realizó matriz en Excel y se verificó avances por cada medición IGAM (años 2017, 2018 y 2019).
4. Reporte de resultados consolidados: se diligencio en tabla en Excel los avances, acorde a las seis variables que involucra el IGAM.

Después de calcular el IGAM para el I semestre del año 2020, se procede a establecer la clasificación del municipio acorde a la Guía Administrativa para la Aplicación del SIGAM.

4. CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS POR SU CAPACIDAD GAM

La Guía de Gestión Administrativa para la Aplicación del SIGAM estableció una clasificación de los municipios de acuerdo a su IGAM en tres categorías básicas (A, B, C), cada una de las cual tiene tres subcategorías.

Las características generales de cada tipología municipal son las siguientes:

3.1 Grupo de municipios típicos. Estos municipios son aquellos que por sus características comunes definen una tipología típica y requieren de condiciones especiales de manejo. Se clasifican en:

3.1.1 Municipios tipo A: Son aquellos que tienen un IGAM ALTO, es decir mayor de 400, que están cumpliendo satisfactoriamente con sus funciones ambientales, han emprendido acciones hacia el mejoramiento de las condiciones ambientales del municipio, con un enfoque de sostenibilidad.

3.1.2 Municipios tipo B: Son aquellos que tienen un IGAM MEDIANO, es decir 250 y 399. Han realizado esfuerzos, tienen voluntad y posiblemente recursos pero aún están en proceso de organización, planeación y puesta en marcha de todo el sistema ambiental, apoyándose en todos los actores internos y externos al municipio.

3.1.3 Municipios tipo C: Son aquellos que tienen un IGAM BAJO, es decir, menor de 250. Requieren de un gran esfuerzo colectivo, posiblemente el replanteamiento de la forma no sostenible de las formas productivas, de un cambio en voluntades y actitudes, de un apoyo continuo y mayor de la autoridad ambiental, requiere de la pronta y cuidadosa aplicación del SIGAM.

3.2 Grupo de municipios atípicos. Estos municipios presentan características singulares, de tal forma que requieren de previsiones especiales de manejo o gestión. Algunas de estas características serán las siguientes:

3.2.1 Características rurales

- Extensas áreas en conflicto o zonas de cultivos ilícitos.
- Reservas regionales y parques regionales nacionales.
- Reservas hídricas y cuerpos de agua de gran tamaño
- Infraestructuras regionales, represas, hidroeléctricas, etc.

3.2.2 Características urbanas:

- Predominio de actividad industrial, agroextractiva o minera.
- Grandes centros de acopio o mercadeo regional.
- Centros portuarios.
- Centros de transformación, acopio o distribución de hidrocarburos.
- Centros conurbados o pertenecientes a estructuras metropolitanas.

El municipio de Pereira se encuentra ubicado dentro de las tres categorías básicas.

5. RESULTADOS IGAM MUNICIPIO DE PEREIRA I SEMESTRE AÑO 2020

Tabla 3. Resultados Capacidad de Gestión Ambiental Municipal I semestre 2020.

1. CAPACIDAD DE PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN					130
1.1 Planeación Ambiental (Señale con X) si el municipio cuenta con:	Sí	No	Calificación	Implicaciones para el SIGAM	Puntaje máximo
POT, PBO o EOT	X		10	POT con enfoque ambiental	10
Agenda Ambiental	X		10	Elaboración Agenda. Municipio. CAR.	10
Plan de Ambiental Acción Local PAAL	X		10	Elaboración Agenda. Municipio. CAR.	10
Plan de Manejo de Vulnerabilidad y Riesgos	X		6	Elaboración Agenda. Municipio. CAR.	10
Señale (con X) si el municipio y o la CAR cuentan con los planes de manejo de:					
Residuos sólidos	X		10	Elaboración Plan. Municipio. EPS.	10
Vertimientos			9	Elaboración Plan. Municipio.	10
Cuencas	X		10	Elaboración Plan. Municipio. CAR.	10
Áreas forestales	X		7	Elaboración Plan. Municipio. CAR.	10
Control de emisiones y procesos industriales	X		7	Elaboración Plan. Municipio. CAR. Interesados	10
Transporte y Movilidad Urbana	x		7	Elaboración Plan. Municipio. CAR.	10
Otro ¿cuál?	X		10		10
El cumplimiento de metas y objetivos de los Planes Ambientales del municipio es:					
Alto (mayor del 70%)	X		8	N.A	10
Mediano (entre el 40 y 70 %)			7	N.A	7
Bajo (menor del 40 %)			3	N.A	3
SUBTOTAL				Puntaje máximo	130
Capacidad de Planeación y Ejecución			114		

La Capacidad de planeación y ejecución se mantuvo igual (puntaje 114) durante el año 2019 y durante el I semestre del año 2020, se identifica que el ítem con menor calificación tiene que ver con el plan de manejo de vulnerabilidad y riesgos, seguido de áreas forestales, control de emisiones y procesos industriales.

La Ley 1523 de 2012 en el artículo 37 establece la formulación del Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres - PMGRD, a la fecha no se ha publicado la actualización del PMGRD debido a la declaratoria de calamidad pública por COVID-19, cuyo plan de acción ha concentrado la capacidad de gestión de la Dirección de Gestión del Riesgo - DIGER.

El municipio cuenta con la Estrategia de Respuesta ante Emergencias, adoptada por el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo en sesión del día mayo 22 de 2018., mediante Decreto 540 del 24/07/18.

Referente a las áreas forestales la Secretaría de Desarrollo Rural y Gestión Ambiental formularon el Plan de Manejo de áreas forestales para los predios del municipio en el año 2017.

Por otro lado, La Secretaría de Salud y Seguridad Social en articulación con la Secretaría de Gobierno, realiza mediciones intradomiciliarias de ruido y el aeropuerto Internacional Matecaña hace mediciones de calidad del aire en cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental, aprobado por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales.

En cuanto al transporte y la movilidad urbana en el año 2019 se formuló El Plan Maestro de Movilidad y Parquederos el cual fue aprobado por la Comisión de vías, tránsito y transporte, sin embargo, a la fecha no se ha presentado para aprobación ante el Consejo.

Tabla 4. Resultados coordinación interna y externa municipal I semestre 2020.

2. COORDINACIÓN INTERNA Y EXTERNA					120
2.1 Instrumentos de coordinación (Señale con X)	Sí	No	Calificación	Implicaciones para el SIGAM	Puntaje máximo
El municipio posee un Comité coordinador para la GAM	X		6	Creación del Comité por Acuerdo Municipal	6
Las actividades de las entidades son complementarias	X		6	Definición de funciones del Comité de acuerdo al SIGAM Municipio.	6
2.2 Existen instancias claras de:					
Planeación	X		6	Definición de funciones del Comité de acuerdo al SIGAM Municipio.	6
Ejecución	X		6	Definición de funciones del Comité de acuerdo al SIGAM Municipio.	6
Seguimiento	X		6	Definición de funciones del Comité de acuerdo al SIGAM Municipio.	6
2.3 La CAR participa activamente en la GAM	X		6	Incorporación de la CAR en el comité de coordinación.	6
2.4 Existe coordinación de temas ambientales entre el municipio y otras entidades del Estado	X		6		6
2.5 Existen organizaciones locales destinadas a la GAM operando en coordinación con el municipio	X		6		6

2.6 Existen unidad de criterio entre las políticas de la entidad ambiental y:					
Las del Plan de desarrollo	X		6	Revisión de políticas. Municipio	6
Las del Plan de ordenamiento	X		6	Revisión de políticas. Municipio	6
Las de la autoridad regional CAR	X		6	Revisión de políticas. Municipio	6
Las del MMA	X		6	Revisión de políticas. Municipio	6
Otro ¿cuáles?	X		6		6
2.7 Existe unidad de criterio entre las políticas ambientales y las ejecuciones de las dependencias del municipio (Señale con X)					
Secretaría de Salud	X		6	El comité define los criterios	6
Secretaría de Educación	X		6	El comité define los criterios	6
Secretaría de Fomento	X		6	El comité define los criterios	6
UMATA	X		6		6
Otro ¿cuál?	X		6		6
El municipio regula adecuadamente su relaciones urbano - rurales	X		6	Comité coordinador, CAR, UMATA, Municipio	6
Realiza acciones coordinadas con entidades regionales	X		6	Comité coordinador, CAR	6
SUBTOTAL				Puntaje máximo	120
Coordinación interna y externa			120		

La coordinación interna y externa está relacionada con la planeación, ejecución y seguimiento de la gestión ambiental municipal y la articulación con las Secretarías, actores externos y con los instrumentos de planificación territorial.

El municipio de Pereira cuenta con el Acuerdo 33 del año 2016, por medio del cual se adopta la Política Ambiental y el Sistema de Gestión Ambiental para, el cual plantea objetivos estratégicos y la creación de mesas coordinadoras para apoyar el cumplimiento de los objetivos a través de la agenda ambiental con su plan de acción para el corto,

mediano y largo plazo; y crea el observatorio ambiental como mecanismo para el seguimiento de la Política Ambiental Municipal.

Adicionalmente, el municipio adopta mediante el Decreto 617 del año 2018 la Estrategia Municipal de adaptación a la variabilidad y al cambio climático – EMAVCC, el cual es un documento con medidas de mitigación y adaptación al cambio climático teniendo en cuenta los procesos de planificación, el desarrollo del territorio y las necesidades del municipio a través de 7 programas y 46 actividades para ser desarrolladas en el corto, mediano y largo plazo.

La coordinación interna y externa del municipio de Pereira obtiene el máximo puntaje (120), acorde a los ítems evaluados por la Guía de Gestión Administrativa para la Aplicación del SIGAM.

Tabla 5. Resultados capacidad de evaluación y predicción I semestre 2020.

3. CAPACIDAD DE EVALUACIÓN Y PREDICCIÓN					100
3.1 Información en el municipio existen: (Señale con X)	Sí	No	Calificación	Implicaciones para el SIGAM	Puntaje máximo
Bases cartográficas confiables y actualizadas (menos de tres años de producción).	X		20	Bases cartograficas, SIG Municipio.	25
3.2 Muestreos periódicos y confiables para medir:					
Contaminación Hídrica	X		20	Entidad o Unidad Local	25
Contaminación Aérea	X		15	Entidad o Unidad Local	25
Contaminación por Desechos Sólidos	X		25	Entidad o Unidad Local	25
SUBTOTAL				Puntaje máximo	100
Capacidad de evaluación y predicción			80		

La capacidad de evaluación y predicción para el I semestre 2020 obtiene un puntaje de 80; el Decreto municipal 834 del 2016 conformó el Sistema de Información geográfica de Pereira – SIGPER, las bases cartográficas del municipio son confiables y se encuentran incorporadas en el Plan de Ordenamiento Territorial – POT 2015, no obstante, a la fecha se encuentra realizando la actualización del POT, lo cual incluye la cartografía; Adicionalmente la Secretaría de Desarrollo Rural tiene un Sistema de Información Ambiental y Agropecuario – SISAA que contiene información agropecuaria de los predios del municipio.

La medición de contaminación hídrica se realiza a través de Aguas y Aguas en las corrientes urbanas; El Aeropuerto Internacional Matecaña, realiza mediciones de calidad de aire, ruido

ambiental y emisiones de ruido, el relleno sanitario la Glorita cuenta con planta de tratamiento de lixiviados y realiza caracterización de residuos anualmente.

Tabla 6. Resultados de Liderazgo y dirección municipal I semestre 2020.

4. LIDERAZGO Y DIRECCIÓN					70
4.1 Liderazgo Local (Señale con X)	Sí	No	Calificación	Implicaciones para el SIGAM	Puntaje máximo
El municipio posee acuerdos para la GAM con los sectores:	X		7	Definir acuerdo y ponerlos en vigencia.Municipio	7
Empresarial y privado	X		5	Definir acuerdo y ponerlos en vigencia.Municipio	7
Organizaciones no gubernamentales	X		5		7
Otros grupos institucionales educativos, culturales o religiosos	X		7		7
Existen programas o pautas publicitarias destinadas a promover la GAM en los siguientes medios locales:					
Periódicos			7		7
Radio	X		7		7
Publicidad exterior			7		7
Otro ¿cuál?	X		7		7
El municipio posee representación o es invitado periódicamente a participar en órganos de GAM regionales o nacionales	X		7		7
El municipio ha recibido premios, distinciones o menciones por su destacada labor en la GAM		X	0		7
SUBTOTAL Liderazgo y dirección			59	Puntaje máximo	70

El liderazgo y dirección presenta un incremento de 13 puntos respecto al año 2019 (puntaje 2019 = 46; puntaje I semestre 2020 = 59); los ítems que mejoraron su calificación están relacionados con el liderazgo con grupos institucionales educativos, culturales y religiosos; y con pautas publicitarias en periódicos, radio y publicidad exterior.

El municipio tiene espacios para capacitaciones a través de Instituciones Educativas, religiosas, PRAES.

La Secretaría TIC desde el año 2019 se encuentra realizando tareas de concientización al usuario externo e interno sobre el cuidado ambiental, también se ha realizado campañas

de recolección de RAES y se han generado piezas gráficas, las cuales se han publicado en la página web de la Alcaldía y en la Intranet.

Tabla 7. Resultados Capacidad de gestión de recursos municipales I semestre 2020.

5. CAPACIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS					50
5.1 Asignación de recursos (Señale con X)	Sí	No	Calificación	Implicaciones para el SIGAM	Puntaje máximo
El municipio tiene autosuficiencia en la asignación de recursos destinados al manejo ambiental	X		8		10
Del total, los recursos propios asignados a este rubro son:					
Entre el 70 y 100%	X		8		10
Entre el 40 y 70%			6		6
Menos del 40%			4		4
El trámite promedio de recursos con entidades dura:					
Menos de dos meses			10		10
Entre dos y cuatro	X		6		6
Más de cuatro			4		4
SUBTOTAL				Puntaje máximo	50
Capacidad de gestión de recursos			46		

La capacidad de gestión de para el I semestre del año 2020, obtiene un puntaje de 46; el trámite promedio de los recursos para prestación de servicios se demora menos de dos meses.

Tabla 8. Resultados capacidad de autorregulación y adecuación municipal I semestre 2020.

6. CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN Y ADECUACIÓN					30
6.1 Desempeño institucional (Señale con X)	Sí	No	Calificación	Implicaciones para el SIGAM	Puntaje máximo
El municipio realiza informes periódicos de desempeño de sus entidades ambientales.	X		5		5
Posee instructivos y manuales de funciones para regular su funcionamiento.	X		5		5
Posee formas de consulta fáciles y accesibles al público.	X		5		5
6.2 Desarrollo humano					

El municipio cuenta con planes periódicos de capacitación a funcionarios.	X		5		5
6.3 Adecuación funcional					
El municipio posee recursos técnicos y humanos suficientes para atender la problemática ambiental rural	X		4	Reestructuración administrativa. Municipio URPA	5
Indique debilidades					
1 La frecuencia de vigilancia de la calidad del agua. (Secretaría de Salud)					
2 Falta de instrumentos técnicos para realizar monitoreo y mediciones a las diferentes variables de la calidad ambiental					
El municipio posee recursos técnicos y humanos suficientes para atender la problemática ambiental rural	X		4	Reestructuración administrativa. Municipio	5
SUBTOTAL			28	Puntaje máximo	30
Capacidad de autoregulación y adecuación					

La capacidad de autorregulación y adecuación tiene una calificación de 28 para el I semestre del año 2020, se observa que el ítem con menor puntaje está relacionado con los recursos técnicos y humanos para atender la problemática rural.

Tabla 9. Consolidado de Resultados IGAM I semestre 2020.

CUADRO RESUMEN			
CAPACIDAD DE GESTIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL			
Municipio de <u>Pereira</u> Fecha: I semestre 2020			
	GRUPO DE VARIABLES	Calificación valores de referencia	Calificación en el municipio I semestre 2020
1	CAPACIDAD DE PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN	130	114
2	COORDINACIÓN INTERNA Y EXTERNA	120	120
3	CAPACIDAD DE EVALUACIÓN Y PREDICCIÓN	100	80
4	LIDERAZGO Y DIRECCIÓN	70	59
5	CAPACIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS	50	46
6	CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN Y ADECUACIÓN	30	28
SUMA DE PUNTAJE		500	447

El municipio de Pereira tuvo una Capacidad de Gestión Ambiental Municipal para el I semestre del año 2020 de 447, esto significa que, tiene un IGA alto; para el año 2019 el IGA fue de 434 – Alto, se identifica un incremento de 13 puntos, viéndose reflejado en el ítem de liderazgo y dirección al mejorar los espacios con grupos de interés y los programas o pautas promocionales de la gestión ambiental municipal.

Tabla 10. Resultados IGAM 2017 – 2020

CAPACIDAD DE GESTIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL						
Municipio de Pereira						
GRUPO DE VARIABLES		Calificación valores de referencia	Calificación en el municipio 2017	Calificación en el municipio 2018	Calificación en el municipio 2019	Calificación en el municipio 2020 - I semestre
1	CAPACIDAD DE PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN	130	87	94	114	114
2	COORDINACIÓN INTERNA Y EXTERNA	120	109	117	120	120
3	CAPACIDAD DE EVALUACIÓN Y PREDICCIÓN	100	65	65	80	80
4	LIDERAZGO Y DIRECCIÓN	70	40	40	46	59
5	CAPACIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS	50	21	21	46	46
6	CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN Y ADECUACIÓN	30	25	25	28	28
SUMA DE PUNTAJE		500	347	362	434	447

En la tabla 10 se observa que el IGAM del municipio ha venido incrementándose cada año, para el I semestre del año 2020 se tiene un valor de 447, siendo el puntaje máximo 500; el ítem donde se identifica mayor dificultad para su cumplimiento es el de capacidad de evaluación y predicción, el cual se refiere a muestreos para medir contaminación hídrica, aérea y por residuos; seguido de la capacidad de planeación y ejecución, refiriéndose principalmente a los planes de manejo del municipio, que a pesar de tenerlos elaborados requieren actualizaciones y/o aprobaciones por autoridades competentes. En las siguientes figuras se evidencia lo descrito anteriormente.

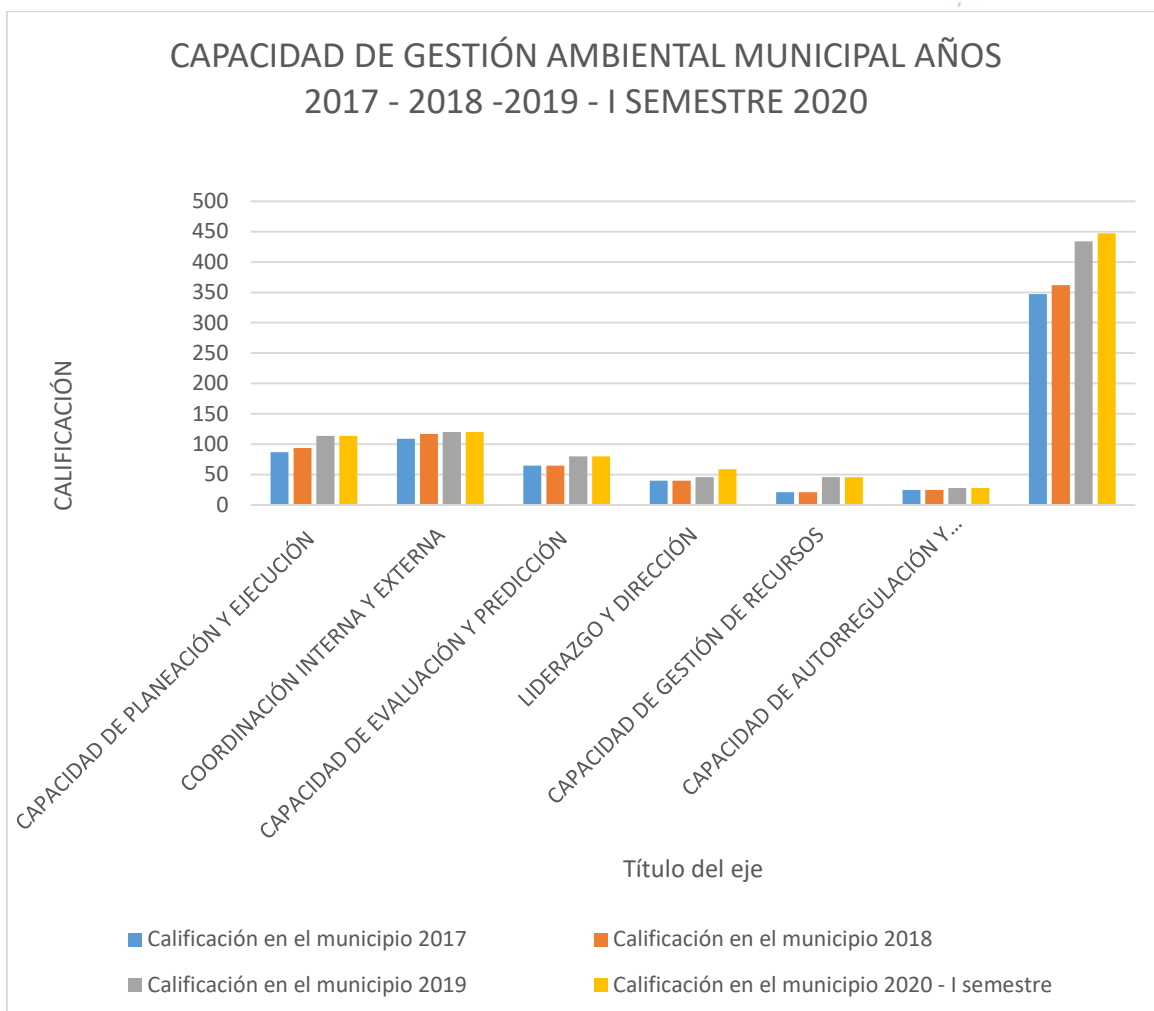


Figura 1. Capacidad de gestión ambiental municipal años 2017-2018-2019 – I semestre 2020

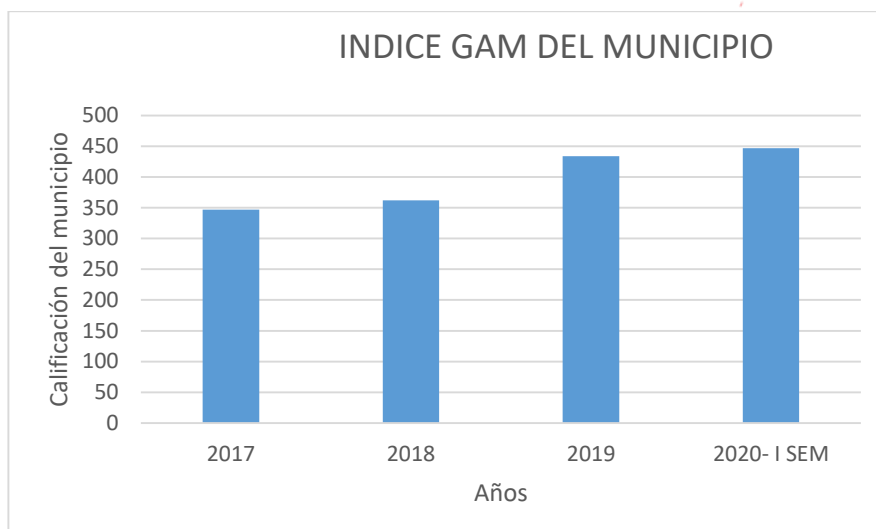


Figura 2. Índice GAM del municipio

6. DEFINICIÓN DE LA TIPOLOGÍA MUNICIPAL

Tiene como objetivo ubicar al municipio en la tipología A, B o C, de acuerdo a su capacidad de Gestión Ambiental Municipal; el establecimiento de la tipología se realiza acorde a los lineamientos del anexo 3 de la Guía de Gestión Administrativa para la Aplicación del SIGAM, la cual define que, si el Índice GAM es alto, el municipio será tipología A.

Tipología A: Municipios con IGAM ALTO, están cumpliendo con las funciones ambientales.

Tabla 11. Definición de la Tipología Municipal

DEFINICIÓN DE LA TIPOLOGÍA MUNICIPAL - GAM										
MUNICIPIO: Pereira				FECHA: I semestre 2020						
	VARIABLES	A			B			C		
		A1	A2	A3	B1	B2	B3	C1	C2	C3
0	CAPACIDAD DE GESTIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL INDICE GAM									
	Alto, mayor o igual a 400	A								
	Media, entre 200 y 399									
	Baja, menor de 200									
1	Tamaño (población)									
	Mayor de 300.000 habitantes	X								
	Mediano entre 50.000 y 299.000 habitantes									

	Pequeño menor de 50.000 habitantes									
2	Población urbano / rural									
	Predominante urbana, mayor al 70% cabecera	X								
	En equilibrio 40 a 69% cabecera/resto									
	Predominantemente rural, mayor del 60%									
3	Dinámica poblacional									
	Positiva tasa de crecimiento superior a 1.0 anual									
	Establece tasa de crecimiento igual a 1.0 anual									
	Negativa tasa de crecimiento inferior a 1.0 anual			X						
4	Base económica: sobre ingresos fiscales									
	Predominante urbana mayor al 70% por actividades humanas	X								
	en equilibrio urbano a rural 40 a 69%									
	Predominante rural mayor del 60% por actividades rurales									
5	Función ambiental (agua, alimentos, energía)									
	Predominante oferente de recursos mayor del 70% del consumo en fuentes propias	X								
	equilibrio 40 al 69% del consumo de fuentes propias									
	Predominantemente demandante de recursos menor del 40% fuentes propias									
6	Estructura regional									
	Red urbano regional (tres o más núcleos integrados)	X								
	conurbación, almenos con otra cabecera									
	Aislado									
7	Tamaño área km2									
	Grande mayo de 25.000									
	Mediano entre 8.000 y 24.994									
	Pequeño menor de 8.000			X						
	TIPOLOGÍA MUNICIPAL PREDOMINANTE	5	0	2						
		A1								

El municipio de Pereira tiene una tipología A1; la Guía de Gestión Administrativa para la Aplicación del SIGAM, refiere las siguientes características a los municipios con tipología A1: tiene una alta capacidad de gestión ambiental, el SIGAM posee un esquema eficaz, no obstante requiere verificar si los recursos asignados son idóneos para ejercer presencia ambiental en las áreas críticas del territorio y debe otorgar prioridad a temas de manejo ambiental urbano como control de emisiones, vertimientos, residuos.

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

7.1 Capacidad de planeación y ejecución I semestre 2020. La capacidad de planeación y ejecución obtuvo un cumplimiento de metas del 87,7% con una calificación de 114, las variables que tienen puntaje más bajo son: Plan de manejo de vulnerabilidad del riesgo (6) y áreas forestales (7). A la fecha no se ha publicado la actualización del Plan Municipal de Gestión del Riesgo – PMGR.

El municipio formuló el Plan de Manejo de Áreas Forestales para los predios del municipio desde el año 2017 a la fecha no se ha actualizado.

7.2 Coordinación interna y externa I semestre 2020. La coordinación interna y externa obtuvo un porcentaje de cumplimiento de metas del 100%; con una calificación de 120, existe buena coordinación entre la gestión ambiental, los instrumentos de planificación, las secretarías y los actores externos.

7.3 Capacidad de evaluación y predicción I semestre 2020. La capacidad de evaluación y predicción obtuvo un porcentaje de cumplimiento de metas del 80%; con un puntaje de 80, las variables con menor puntaje están relacionadas con el ítem muestreos y periódicos confiables para medir la contaminación aérea (15), la cual es realizada por el Aeropuerto Internacional Matecaña, (ruido ambiental, calidad del aire y emisiones de ruido); el municipio no posee instrumentos para realizar estas mediciones; seguidamente se encuentra el ítem bases cartográficas actualizadas (20). Las bases cartográficas fueron incorporadas al Plan de Ordenamiento Territorial – POT, el cual se encuentra en actualización.

7.4 Liderazgo y dirección I semestre 2020. El liderazgo y dirección obtuvo un porcentaje de cumplimiento de metas del 84,3%, se identifica un incremento respecto al año 2019 (65,7%) la variable con menor puntaje (0) está relacionada con el recibimiento de premios, distinciones o menciones por su destacada labor en la GAM; se identifica acciones de mejora en las pautas publicitarias destinadas a promover la gestión ambiental.

7.5 Capacidad de gestión de recursos I semestre 2020. La capacidad de gestión de recursos obtuvo un porcentaje de cumplimiento de metas del 92%, siendo este el mismo porcentaje obtenido en el año 2019; la variable con menor porcentaje está relacionada con auto eficiencia con la asignación de recursos destinados al manejo ambiental.

7.6 Capacidad de Autoregulación y adecuación I semestre 2020. La capacidad de autoregulación y adecuación obtuvo un cumplimiento de metas del 93,3%, evidenciándose necesidades de recursos técnicos y humanos para atender la problemática ambiental rural.

Tabla 11. Análisis GAM – debilidades año 2020

VARIABLE	DEBILIDADES AÑO 2019
Capacidad de Planeación	-Plan de manejo de vulnerabilidad del riesgo sin publicación de su actualización. -Plan de manejo de Áreas forestales de los predios del municipio sin actualizar. Se mantienen las mismas debilidades del año 2019.
Coordinación interna y externa	NA – 100%
Capacidad de evaluación y predicción	-Muestreos periódicos confiables de contaminación aérea. Falta de instrumentos para que el municipio realice estas mediciones. -Bases cartográficas actualizadas; no obstante, el POT e encuentra en actualización al igual que sus bases cartográficas.
Liderazgo y dirección	-Recibimiento de premios, distinciones o menciones por su destacada labor en la GAM. (0). Se mantiene la misma debilidad del año 2019.
Capacidad de gestión de recursos	-Auto eficiencia con la asignación de recursos destinados al manejo ambiental. Se mantiene la misma debilidad del año 2019.
Capacidad de autoregulación y adecuación	-Recursos técnicos y humanos para atender la problemática ambiental rural. Se mantiene la misma debilidad del año 2019.

8. CONCLUSIONES

- Para el I semestre del año 2020 el municipio de Pereira obtuvo un IGAM Alto (447) y una tipología A1, lo cual significa que están cumpliendo con las funciones ambientales y han emprendido acciones hacia el mejoramiento ambiental del municipio con un enfoque de sostenibilidad.
- El IGAM para I semestre del año 2020 correspondiente a la capacidad de planeación y ejecución obtuvo un cumplimiento del 87,7%, se evidencia un

comportamiento igual respecto al año anterior; el municipio formuló el plan de transporte y movilidad urbana pero no ha sido adoptado, en cuanto a vertimientos el municipio tiene el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos – PSMV de la vereda Caimalito – Puerto caldas y de la vereda Arabia y la vereda Tribunales, este último se encuentra radicado en La Corporación Autónoma Regional de Risaralda. En cuanto al sector forestal el municipio realizó la formulación del Plan de Manejo de Áreas Forestales para sus predios en el año 2017.

- El IGAM para el I semestre 2020 correspondiente a la coordinación interna y externa obtuvo un cumplimiento del 100%, existe articulación de la gestión ambiental con los instrumentos de planificación y los actores locales.
- El IGAM correspondiente a la capacidad de evaluación y predicción obtuvo un cumplimiento del 80%, se debe mejorar en mecanismos para mediciones de contaminación aérea e hídrica.
- El IGAM correspondiente a liderazgo y dirección obtuvo un cumplimiento del 84,3%, se observa un incremento de 18,6% respecto al año 2019; no se logró el cumplimiento del 100% debido a que el municipio no ha recibido premios por su labor en la gestión ambiental.
- El IGAM correspondiente a la capacidad de gestión de recursos obtuvo un cumplimiento del 92%, se mantiene igual al año 2019, el municipio debe continuar trabajado en la auto eficiencia con la asignación de recursos destinados al manejo ambiental.
- El IGAM para la capacidad autoregulación y adecuación obtuvo un cumplimiento del 93,3%, en las mediciones de los años 2017, 2018 y 2019 se mantiene iguales,ue el municipio debe continuar gestionando recursos técnicos y humanos articulados a la zona rural, como el mejoramiento de equipamientos, tecnologías e instrumentos que permitan articular la gestión ambiental.

9. BIBLIOGRAFIA

- ✓ Guía de gestión Administrativa para la aplicación del SIGAM. Ministerio del medio Ambiente. 2002.
- ✓ Resultados de medición IGAM año 2017. Secretaría de Planeación Municipal.
- ✓ Resultados de medición IGAM año 2018. Secretaría de Planeación Municipal.
- ✓ Resultados de medición IGAM año 2019. Secretaría de Planeación Municipal.
- ✓ Agenda Ambiental del Municipio de Pereira – Sistema de gestión Ambiental Municipal. 2002.